

Научно-исследовательский центр СтаДиО

# «Семейство» программных комплексов *АСТРА-НОВА 2017* ™ (релиз 201611)

# Верификационный отчет по новым возможностям

Том 2. Упругопластические расчеты и практические приложения (АСТРА-СТАДИО)



2016 г.

# Содержание

Введение	3
1. Упругопластический расчет	4
Т101. Кубик в условиях однородного напряженного состояния	4
Т102. Толстостенная труба под внутренним давлением	10
Т103. Отвод под действием внутреннего давления	17
Т104. Тройник	25
Т105. Отвод. Мультилинейная диаграмма деформирования	32
2. Расчет с учетом автофретирования	41
T201. Автофретирование прямолинейной трубы	41
T202. Автофретирование криволинейной трубы (отвода)	48
3. Определение предельной нагрузки	55
Т301. Отвод. Определение предельного давления	55
Т302. Тройник. Определение предельного давления	64

## Введение

Программный модуль АСТРА-СТАДИО версии 201611 позволяет проводить упругопластические расчеты деталей трубопроводов (трубы, отводы, тройники), находящихся под действием внутреннего давления, по ассоциированному закону течения с учетом изотропного упрочнения. Допускается задание, как билинейных диаграмм деформирования материала, так и реальных (мультилинейных).

Были реализованы практические значимые для деталей трубопроводов приложения упругопластических расчетов такие, как:

1. расчет деталей с учетом автофретирования (повышения допустимой нагрузки за счет остаточных напряжений);

2. определение предельных пластических нагрузок (нагрузок, соответствующих переходу нагружаемой детали в стадию интенсивных пластических деформаций).

Для набора тестовых моделей было проведено сопоставление результатов упругопластических расчетов с программным комплексом ANSYS на идентичных КЭ-сетках. Результаты сопоставления представлены в данном отчете.

### 1. Упругопластический расчет

### Т101. Кубик в условиях однородного напряженного состояния

Рассматривается элементарная модель – куб с длиной ребра 1 м в условиях однородного напряженного состояния (рис. **1.1**). Исследуются следующие варианты задачи:

- 1. одноосное растяжение оси Х;
- 2. растяжение по оси Х совместно со сжатием по оси У;
- 3. растяжение по оси X, сжатие по оси Y, растяжение по оси Z.

#### Исходные данные

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- > предел текучести  $\sigma_{\rm T} = 200 \, {\rm M}\Pi {\rm a}$ ,
- ➤ тангенциальный модуль E<sub>t</sub> = 2000 МПа.

Параметры нагрузки

- растягивающая распределенная нагрузка по грани перпендикулярной оси Z: p = 300 МПа;
- для моделирования двухосного напряженного состояния на грань, перпендикулярную оси Х, дополнительно прикладывается сжимающее давление 500 МПа;
- Для моделирования трехосного напряженного состояния на грань, перпендикулярную оси Y, дополнительно прикладывается сжимающая распределенная нагрузка 400 МПа.



Рис. Т101.1 Рассматриваемая КЭ-модель: одноосное напряженное состояние (a); двухосное (б)

### Описание модели

Используются 20-ти узловые объемные элементы (в СТАДИО – элементы 20846, 3 точки интегрирования по каждому направлению, в ANSYS – SOLID186 с полной схемой интегрирования). Размер конечного элемента 0.1 м. Рассматривается четверть куба, заданы условия симметрии на трех гранях.

N⁰	Вариант		Суммарные	Главные де	формации		Эквивалентные полные		Эквивалент	пла-	Эквивал	ентные	
			перемещения,				деформации		стические деформации		напряжения,		
			М								МПа	МПа	
				E1	E2	E3	Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес	
1	Одноосное	СТАДИО	0.3111	0.5100e-1	-0.2520e-1	-0.2520e-1	0.7620e-1	0.5080e-1	0.7425e-1	0.4950e-1	300	300	
	напряженное	ANSYS	0.3111	0.5100e-1	-0.2520e-1	-0.2520e-1	0.7620e-1	0.5100e-1	0.7425e-1	0.4950e-1	300	300	
	состояние	$\Delta,\%$	0	0	0	0	0	0.39	0	0	0	0	
2	Двухосное	СТАДИО	0.1534	0.1967	0.3566e-1	-0.2328	0.4295	0.2505	0.4243	0.2475	800	700	
	напряженное	ANSYS	0.1534	0.1967	0.3566e-1	-0.2328	0.4295	0.2510	0.4243	0.2475	800	700	
	состояние	$\Delta,\%$	0	0	0	0	0	0.20	0	0	0	0	
3	Трехосное	СТАДИО	0.1702	0.2758	-0.1109	-0.1661	0.4419	0.2780	0.4367	0.2747	800	754.98	
	напряженное	ANSYS	0.1702	0.2758	-0.1109	-0.1661	0.4418	0.2785	0.4366	0.2747	800	754.98	
	состояние	$\Delta,\%$	0	0	0	0	0	0.18	0	0	0	0	

Таблица Т101.1. Результаты (максимальные значения)

# Примечание.

Напряжения и деформации приводятся в узлы (копируются) по ближайшей точке интегрирования.



Рис. Т101.2. Одноосное напряженное состояние. Суммарные перемещения, м



Рис. Т101.3. Двухосное напряженное состояние. Суммарные перемещения, м





Рис. Т101.4. Трехосное напряженное состояние. Суммарные перемещения, м

#### Заключение

Все результаты для ПК СТАДИО и Ansys совпадают, за исключением эквивалентных общих деформаций по Мизесу, которые вычисляются по несколько различным формулам:

**B** ANSYS

$$\varepsilon_e = \frac{1}{1+\nu'} \left( \frac{1}{2} \left[ (\varepsilon_1 - \varepsilon_2)^2 + (\varepsilon_2 - \varepsilon_3)^2 + (\varepsilon_3 - \varepsilon_1)^2 \right] \right)^{\frac{1}{2}},$$

где эффективный коэффициент Пуассона для пластических деформаций принимается равным 0.5.

В СТАДИО

$$\varepsilon_e = \frac{\sqrt{2}}{3} \left( \left( \varepsilon_x - \varepsilon_y \right)^2 + \left( \varepsilon_y - \varepsilon_z \right)^2 + \left( \varepsilon_z - \varepsilon_x \right)^2 + \frac{3}{2} \left( \varepsilon_{xy}^2 + \varepsilon_{xz}^2 + \varepsilon_{yz}^2 \right) \right)^{\frac{1}{2}}$$

При этом главные деформации совпадают, что говорит об идентичности тензоров деформаций, полученных в программных комплексах СТАДИО и ANSYS.

## Т102. Толстостенная труба под внутренним давлением

#### Исходные данные

Геометрические характеристики

параметры трубы: наружный диаметр *D* = 95 мм; толщина стенки *S* = 27.5 мм.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2.03e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 850$  МПа;
- ▶ тангенциальный модуль  $E_t = 5e4$  МПа.

### Граничные условия

≻ на свободном торце заданы пружины с жесткостью k = 0.001 МН/м для линейных пружин, 0.001 МН м/рад для угловых пружин.

Параметры нагрузки

- ▶ внутреннее давление р = 800 МПа;
- ▶ напряжения на торцах для учета осевых сил от давления 172.39 МПа.

Таблица Т102.1

#### Рассмотренные варианты задачи

N⁰	
1	Линейно-упругая задача
2	Без упрочнения
3	Изотропное упрочнение
4	Нагрузка увеличена в 8 раз, изотропное упрочнение

#### Описание модели

Используются 20-ти узловые объемные элементы (в СТАДИО – элементы 20846, 3 точки интегрирования по каждому направлению, в ANSYS – SOLID186 с полной схемой интегрирования). Рассматривается четверть трубы, заданы условия симметрии, один торец закреплен при помощи пружин (по всем 3-м степеням свободы).





Рис. Т102.1 Расчетная модель

№ вари-		Эквивале	нтные	Эквивале	нтные	Эквивал	ентные
анта		полные	деформа-	пластичес	жие де-	напряже	ния,
		ции		формации		МПа	
						по точка	ам инте-
		грирован		ния			
		Треска	Мизес	Треска	Мизес	Сен-	Мизес
						Венан	
1	СТАДИО	0.01239	0.008254			1934.8	1675.60
	ANSYS	0.01239	0.008251			1934.1	1674.98
2	СТАДИО	0.028358	0.01893	0.02208	0.01277	981.49	850
	ANSYS	0.028375	0.01697	0.02210	0.01278	981.40	850
3	СТАДИО	0.018248	0.012170	0.009329	0.005392	1392.6	1207.7
	ANSYS	0.018242	0.011338	0.009325	0.005389	1392.5	1207.5
4	СТАДИО	0.4049	0.2697	0.3106	0.1793	14721.0	12748.0
	ANSYS	0.4048	0.2421	0.3105	0.1793	14715.6	12744.1

Таблица Т102.2. Сопоставление результатов



Рис. Т102.2. Вариант 2. Эквивалентные пластические деформации по Мизесу

АСТРА-СТАДИО (деформированная схема) 850.00 793.33 736.67 680.00 623.33 566.67 510.00 453.33 396.67 340.00 283.33 226.67 170.00 113.33 56.667 0.0000 6 стадио (201604) ANSYS NODAL SOLUTION MAY 10 2016 STEP=1 18:38:18 SUB =10 TIME=1 SEQV (AVG) DMX =.400E-03 SMN =534.838 SMX =850 534.838 604.874 674.91 744.946 814.982 569.856 639.892 709.928 779.964 850 solution\_time=19 sec

Рис. Т102.3. Вариант 2. Эквивалентные напряжения по Мизесу

# АСТРА-СТАДИО (деформированная схема)



Рис. Т102.4. Вариант 4. Эквивалентные пластические деформации по Мизесу



Рис. Т102.5. Вариант 4. Эквивалентные напряжения по Мизесу

## Заключение

- 1. Результаты по деформациям (общим и пластическим) и напряжениям, полученные в ПК СТАДИО и ANSYS, достаточно близки.
- 2. Различие в эквивалентных полных деформация по Мизесу объясняется различием в применяемых формулах (см. Т101).

#### Т103. Отвод под действием внутреннего давления

Рассматривается криволинейный элемент трубы (отвод), находящийся под действием внутреннего давления. Материал отвода упругопластический, модель материала билинейная с изотропным упрочнением.

### Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры трубы: наружный диаметр *D* = 325 мм; толщина стенки *S* = 15 мм;
- ▶ радиус гиба R = 0.5 м.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2.0e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 300 \text{ MПa};$
- > тангенциальный модуль  $E_t = 200 \text{ MII}a$ .

Граничные условия

- жестко закреплены по Y узлы в середине торца;
- ▶ условия симметрии (рассматривается четверть отвода).

Параметры нагрузки

- ▶ внутреннее давление p = 30 МПа;
- ▶ напряжения на торцах для учета осевых сил 140.36 МПа.

### Описание модели

Используются объемные 20-ти узловые КЭ с 3-мя точками интегрирования по каждой оси. Заданы 3 слоя элементов по толщине гиба. Для материала использовалась модель изотропного упрочнения с билинейной диаграммой деформирования.

#### Рассмотренные варианты

Для текущей версии АСТРА-СТАДИО (201611) рассмотрен единственный вариант нагружения - внутреннее давление и компенсирующая сила. Результаты сопоставляются (табл. Т103.1) сначала для линейно-упругого материала, затем для упругопластического, заданного билинейной диаграммой деформирования с изотропным упрочнением.

В табл. T103.1 приведено сопоставление по ПК ANSYS и ACTPA-CTAДИО максимальных значений результатов: суммарных перемещений, эквивалентных полных и пластических деформаций по критериям Треска и Мизеса, эквивалентных напряжений по критериям Треска и Мизеса.



№	Вариант		Суммарные перемещения,	Эквивалентные пол- ные деформации		Эквивален стические	тные пла- деформа-	Эквивал напряже	іентные ения, МПа
			Μ			ции			
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес
1.1	Давление, линейно-	СТАДИО	0.7002e-3	0.2680e-2	0.1560e-2			412.28	360.12
	упругая модель	ANSYS	0.7000e-3	0.2679e-2	0.1800e-2			412.10	359.93
		$\Delta,\%$	0	0.04	13.33			0.04	0.05
1.2	Давление, упруго-	СТАДИО	0.1100e-1	0.2057	0.1212	0.2033	0.1198	366.69	324.00
	пластическая мо-	ANSYS	0.1095e-1	0.1991	0.1177	0.1968	0.1161	365.20	323.24
	дель	$\Delta,\%$	0.46	3.31	2.97	3.30	3.19	0.41	0.23

Таблица Т103.1. Результаты (максимальные значения)



Рис. T103.2. Суммарные перемещения, м. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. Т103.3. Полные эквивалентные деформации Треска. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. Т103.4. Эквивалентные пластические деформации Треска. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. T103.5. Эквивалентные напряжения по Мизесу. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)

### Заключение

Наибольшее расхождение результатов в упругопластическом расчете по ANSYS и ACTPA-CTAДИО составило 3.31% (эквивалентные полные деформации по критерию Треска).

Полученные в расчете пластические деформации достаточно высокие (20% по Треска), таким образом, сравнение проводилось для случая развитой пластики.

## Т104. Тройник

Рассматривается тройник, находящийся под действием внутреннего давления. Материал тройника упругопластический (билинейная диаграмма деформирования с изотропным упрочнением).

#### Исходные данные

Геометрические характеристики

- > параметры основной трубы (магистрали):
  - о наружный диаметр D = 630мм;
  - о толщина стенки S = 18 мм;
  - о половинная длина L = 1422.5 мм;
- ▶ параметры штуцера (ответвления):
  - о наружный диаметр d = 325 мм;
  - о толщина стенки s = 13 мм;
  - о длина *l* = 956 мм.

#### Физико-механические характеристики

- ➤ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 300$  МПа;
- ▶ тангенциальный модуль  $E_t = 200$  МПа.

#### Граничные условия

- ➤ жестко закреплены по Y узлы в середине торца магистрали;
- ▶ условия симметрии (рассматривается четверть тройника).

Параметры нагрузки

- ▶ внутреннее давление p = 11 МПа
- осевые силы от давления, задаются как растягивающие напряжения на торцы: магистраль – 61.336 МПа, штуцер – 42.21 МПа.



Nº	Вариант		Суммарные перемещения, м	Эквивалентные пол- ные деформации		Эквивалентные пла- стические деформа- ции		Эквивалентные напряжения, МПа	
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес
1.1	Давление, линейно-	СТАДИО	0.1028e-2	0.5550e-2	0.3475e-2			853.83	801.81
	упругая модель	ANSYS	0.1026e-2	0.5410e-2	0.4001e-2			832.26	800.14
		$\Delta,\%$	0.19	2.59	13.15			2.59	0.21
1.2	Давление, упруго-	СТАДИО	0.5936e-2	0.2122	0.1267	0.2098	0.1253	363.38	325.11
	пластическая мо-	ANSYS	0.5926e-2	0.2110	0.1263	0.2086	0.1247	362.82	324.97
	дель	$\Delta,\%$	0.17	0.57	0.32	0.57	0.48	0.15	0.04

Таблица Т104.1. Результаты (максимальные значения)



Рис. T104.2. Суммарные перемещения, м. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. Т104.3. Полные эквивалентные деформации Треска. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. Т104.4. Эквивалентные пластические деформации Треска. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)



Рис. Т104.5. Эквивалентные напряжения по Мизесу. Вариант 1.2 (внутреннее давление, упругопластическая модель материала)

#### Заключение

Результаты (перемещения, деформации, напряжения) упругопластического расчета тройника по ACTPA-CTAДИО и ANSYS на действие внутреннего давления при высоком уровне пластических деформаций достаточно близки.

#### Т105. Отвод. Мультилинейная диаграмма деформирования

Рассматривается криволинейный элемент трубы (отвод), находящийся под действием внутреннего давления (рис. T105.1). Материал отвода рассматривается как упругопластический с изотропным упрочнением. Диаграмма деформирования мультилинейная (рис. T105.2, табл. T105.1).

#### Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры трубы: наружный диаметр *D* = 325 мм; толщина стенки *S* = 15 мм;
- ▶ радиус гиба R = 0.5 м.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 200$  МПа.

Граничные условия

- жестко закреплены по Y узлы в середине торца;
- ▶ условия симметрии (рассматривается четверть отвода).

Параметры нагрузки

- ▶ внутреннее давление p = 20 МПа;
- ▶ напряжения на торцах для учета осевых сил 93.575 МПа.

#### Описание модели

Используются объемные 20-ти узловые КЭ с 3-мя точками интегрирования по каждой оси. Заданы 3 слоя элементов по толщине гиба.

При упругопластическом расчете в АСТРА-СТАДИО и ANSYS нагрузка разбивается на 40 равных шагов.

В табл. T105.2 приведено сопоставление по ПК ANSYS и ACTPA-CTAДИО максимальных значений результатов: суммарных перемещений, эквивалентных полных и пластических деформаций по критериям Треска и Мизеса, эквивалентных напряжений по критериям Треска и Мизеса.



×



Рис. Т105.1. Расчетная схема

6

6



Рис. Т105.2. Диаграмма деформирования материала

N₂	Деформация є	Напряжение σ, МПа
1	0	0
2	1e-3	200
3	1e-2	210
4	0.1	240
5	1	250

Табл. Т105.1. Мультилинейная диаграмма деформирования

N⁰	Вариант		Суммарные переме- Эквивалентные пол- Эквивалентные пла-		Эквивалентные пол-		- Эквивалентные		
			щения, м	ные дефор	ные деформации		стические деформа-		ения, МПа
						ции			
							-		-
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес
1	Давление 20	СТАДИО	0.1812e-2	0.4044e-1	0.2366e-1	0.3885e-1	0.2273e-1	244.37	214.57
	МПа	ANSYS	0.2072e-2	0.4486e-1	0.2643e-1	0.4327e-1	0.2536e-1	245.17	215.48
		$\Delta,\%$	12.55	9.85	10.48	10.21	10.37	0.33	0.42

Таблица Т105.2. Результаты (максимальные значения)



Рис. Т105.3. Суммарные перемещения, м. Вариант 1 (внутреннее давление 20 МПа)



Рис. Т105.4. Полные эквивалентные деформации Треска. Вариант 1 (внутреннее давление 20 МПа)



Рис. Т105.5. Эквивалентные пластические деформации Треска. Вариант 1 (внутреннее давление 20 МПа)



Рис. Т105.6. Эквивалентные напряжения по Мизесу. Вариант 1 (внутреннее давление 20 МПа)

# Заключение

Максимальные расчетные полные и пластические деформации, полученные в АСТРА-СТАДИО и ANSYS, отличаются на 10.5%. При этом эквивалентные напряжения достаточно близки (расхождение до 0.4%).

## 2. Расчет с учетом автофретирования

В версии 201611 реализован расчет деталей трубопроводов на автофретирование, актуальный для трубопроводных систем сверхвысокого давления. Расчет на автофретирование выполняется в три этапа:

1. упругопластический расчет на давление автофретирования;

2. упругая разгрузка с образованием остаточных деформаций и напряжений;

3. расчет на рабочее давление при учете остаточных (полученных на предыдущем этапе) деформаций и напряжений.

## Т201. Автофретирование прямолинейной трубы

Рассматривалась толстостенная труба, нагруженная внутренним давлением.

## Исходные данные

Геометрические характеристики

 параметры трубы: наружный диаметр *D* = 95 мм; толщина стенки *S* = 27.5 мм;

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 850$  МПа,
- > тангенциальный модуль  $E_t = 200 \text{ M}\Pi a$ .

### Граничные условия

▶ условия симметрии.

Параметры нагрузки

- ▶ давление автофретирования p<sub>a</sub> = 613.38 МПа;
- ▶ рабочее давление р = 275 МПа;
- > растягивающие силы от внутреннего давления на торцах.



Рис. Т201.1. Тестовая модель

N⁰	Вариант		Суммарные	Эквивален	Эквивалентные пол-		Эквивалентные пла-		іентные
			перемещения,	ные деформации		стические	деформа-	напряже	ения, МПа
			M			ции		-	
							1		
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес
1	Нагружение рабо-	СТАДИО	0.6758e-4	0.7531e-2	0.4371e-2	0.6335e-2	0.3664e-2	502.32	435.03
	чим давлением по-	ANSYS	0.6682e-4	0.7498e-2	0.4493e-2	0.6294e-2	0.3639e-2	488.88	423.38
	сле автофретирова-	$\Delta,\%$	1.14	0.44	2.71	0.65	0.69	2.75	2.75
	ния								

Таблица Т201.1. Результаты (максимальные значения)



Рис. Т201.2. Суммарные перемещения, м



Рис. Т201.3. Эквивалентные пластические деформации Треска



Рис. Т201.4. Эквивалентные напряжения по Мизесу

# Заключение

Были сопоставлены полученные по ANSYS и ACTPA-СТАДИО результаты для автофретированной трубы, нагруженной рабочим давлением. Наибольшее различие составило 2.75% по эквивалентным напряжениям.

### Т202. Автофретирование криволинейной трубы (отвода)

Рассматривается отвод, подвергшийся процедуре автофретирования, нагруженный внутренним давлением. Сопоставляются результаты трехэтапного упругопластического расчета (нагружение давлением автофретирования, разгрузка, нагружение рабочим давлением), полученные в ПК ANSYS и ACTPA-CTAДИО.

## Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры трубы: наружный диаметр *D* = 95 мм; толщина стенки *S* = 27.5 мм;
- ▶ радиус гиба R = 0.1 м.

### Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_T = 850 \text{ МПа}$ ,
- ➤ тангенциальный модуль E<sub>t</sub> = 200 МПа.

Граничные условия

- симметрия, закрепление центрального узла торца по оси Ү.
- Параметры нагрузки
  - ▶ давление автофретирования p<sub>a</sub> = 613.38 МПа;
  - ▶ рабочее давление p = 275 МПа;
  - > растягивающие силы от внутреннего давления на торцах.



Рис. Т202.1. Тестовая модель

N⁰	Вариант		Суммарные	Эквивалентные пол-		Эквивалентные пла-		Эквивалентные			
			перемещения,	ные деформации		ные деформации		стические	деформа-	напряже	ния, МПа
			М			ции					
				Треска	Мизес	Треска	Мизес	Треска	Мизес		
1	Нагружение рабо-	СТАДИО	0.1383e-3	0.1138e-1	0.6581e-2	0.1065e-1	0.6182e-2	559.98	496.73		
	чим давлением по-	ANSYS	0.1380e-3	0.1136e-1	0.6722e-2	0.1062e-1	0.6166e-2	560.56	497.38		
	сле автофретирова-	$\Delta,\%$	0.22	0.18	2.10	0.28	0.26	0.10	0.13		
	ния										

Таблица Т202.1. Результаты (максимальные значения)



Рис. Т201.2. Суммарные перемещения, м



Рис. Т201.3. Эквивалентные пластические деформации Треска



Рис. Т201.4. Эквивалентные напряжения по Мизесу

# Заключение

Наибольшее расхождение между АСТРА-СТАДИО и ANSYS составило 2.10% для полных эквивалентных деформаций по критерию Мизеса. Остальные результаты имеют разброс в пределах 0.30%.

## 3. Определение предельной нагрузки

#### ТЗ01. Отвод. Определение предельного давления

Рассматривается отвод под действием внутреннего давления. Определяется предельная пластическая нагрузка по критериям двойного упругого наклона [1] и максимума скорости изменения относительной пластической работы [2]. Сравниваются результаты расчета по программам ANSYS и ACTPA-CTAДИО.

### Исходные данные

Геометрические характеристики

- параметры трубы: наружный диаметр *D* = 300 мм; толщина стенки *S* = 5 мм;
- ▶ радиус гиба R = 0.4 м;
- > угол раскрытия  $\theta = 90$  град.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона v = 0.3;
- ▶ предел текучести  $\sigma_p = 400$  МПа;
- > тангенциальный модуль  $E_t = 500 \text{ MII}a$ .

#### Граничные условия

- жестко закреплены по Y узлы в середине торца;
- ▶ условия симметрии (рассматривается четверть отвода).

Параметры нагрузки

- максимальное внутреннее давление  $p = 14 \text{ M}\Pi a$ ;
- напряжения на торцах для учета осевых сил (при максимальной нагрузке) 199.56 МПа.

### Описание модели

Используются объемные 20-ти узловые КЭ с 3-мя точками интегрирования по каждой оси. Заданы 3 слоя элементов по толщине гиба. Для материала использовалась модель изотропного упрочнения с билинейной диаграммой деформирования.

По результатам упругопластического расчета в АСТРА-СТАДИО и ANSYS построены графики зависимости параметра нагрузки от максимальной главной деформации (рис. T301.2), применен критерий двойного упругого наклона. Максимальная главная деформация определяется в точке, где впервые появляются пластические деформации. Также построены графики зависимости производной относительной пластической работы от параметра нагрузки (рис. T301.3) для определения предельной пластической нагрузки по критерию Скопинского. В качестве параметра нагрузки рассматривается коэффициент при максимальной расчетной нагрузке, изменяющийся в диапазоне [0; 1]. Результаты определения предельных пластических нагрузок по различным критериям сравниваются в табл. T301.1. На рис. T301.4-7 показаны картины пластических деформаций в гибе при различных уровнях нагрузки по результатам расчета в АСТРА-СТАДИО. Предельная пластическая нагрузка приближенно соответствует моменту окончания перераспределения пластических деформаций в детали.







Рис. Т301.2. График зависимости параметра нагрузки от величины максимальной главной деформации. Критерий двойного упругого наклона. (а): по результатам расчета в АСТРА-СТАДИО, (б): по результатам ANSYS







Рис. Т301.3. График зависимости производной относительной пластической работы от параметра нагрузки. Критерий Скопинского. (а): по результатам расчета в АСТРА-СТАДИО, (б): по результатам ANSYS



Рис. Т301.4. Эквивалентная пластическая деформация по Треска. АСТРА-СТАДИО



Рис. Т301.5. Эквивалентная пластическая деформация по Треска. АСТРА-СТАДИО



АСТРА-СТАДИО (201611) - ТЕСТОВАЯ ВЕРСИЯ





Рис. Т301.6. Эквивалентная пластическая деформация по Треска. АСТРА-СТАДИО



Рис. Т301.7. Эквивалентная пластическая деформация по Треска. АСТРА-СТАДИО

Табл. Т301.1. Результаты определения предельной пластической нагрузки

Критерий	Предельная нагрузка*					
	АСТРА-СТАДИО	ANSYS	δ, %			
Двойного упругого наклона (TES) (рис. T301.2)	0.8682	0.8692	0.115			
Максимума скорости изме- нения относительной пла- стической работы (рис. T301.3)	0.8665	0.8860	2.201			

\*Предельное значение параметра нагрузки q

# Заключение

Наибольшее расхождение между АСТРА-СТАДИО и ANSYS по величинам предельной пластической нагрузки составило 2.20% для критерия максимума скорости изменения относительной пластической работы.

# Литература

- 1. Gerdeen J.C. A critical evaluation of plastic behavior data and a unified definition of plastic loads for pressure components // WRC Bulletin. 1979. No. 254. P. 1–64.
- 2. Скопинский В.Н., Берков Н.А., Вожова Н.В. Новый критерий определения предельной нагрузки в сосудах давления с патрубками на основе упругопластического анализа. // Машиностроение и инженерное образование. - 2011. - № 3. - С. 50-57.

### Т302. Тройник. Определение предельного давления

Рассматривается тройник под действием внутреннего давления. Определяется предельная пластическая нагрузка по критериям двойного упругого наклона и максимума скорости изменения относительной пластической работы. Сравниваются результаты расчета по программам ANSYS и ACTPA-CTAДИО.

### Исходные данные

Геометрические характеристики

- > параметры основной трубы (магистрали):
  - $\circ$  наружный диаметр D = 612мм;
  - о толщина стенки S = 6 мм;
  - о половинная длина *L* = 1386.5 мм;
- ▶ параметры штуцера (ответвления):
  - о наружный диаметр d = 325 мм;
  - о толщина стенки s = 6 мм;
  - о длина *l* = 956 мм.

Физико-механические характеристики

- ▶ модуль упругости E = 2e5 МПа;
- ▶ коэффициент Пуассона  $\nu = 0.3$ ;
- ▶ предел текучести σ<sub>p</sub> = 339.4 МПа;
- → тангенциальный модуль  $E_t = 958.61$  МПа.

#### Граничные условия

- жестко закреплены по Y узлы в середине торца магистрали;
- условия симметрии (рассматривается четверть тройника).

#### Параметры нагрузки

- > максимальное внутреннее давление  $p = 5 M\Pi a$ ;
- осевые силы от давления, задаются как растягивающие напряжения на торцы: магистраль – 123.76 МПа, штуцер – 63.982 МПа.

#### Описание модели

Используются объемные 20-ти узловые КЭ с 3-мя точками интегрирования по каждой оси. Заданы 4 слоя элементов по толщине. Для материала использовалась модель изотропного упрочнения с билинейной диаграммой деформирования. Расчет проводился при разбиении максимальной нагрузки на 40 шагов.

По результатам упругопластического расчета в АСТРА-СТАДИО и ANSYS построены графики зависимости параметра нагрузки от максимальной главной деформации (рис. T302.2), применен критерий двойного упругого наклона. Максимальная главная деформация определяется в точке, где впервые появляются пластические деформации. Также построены графики зависимости производной относительной пластической работы от параметра нагрузки (рис. T302.3) для определения предельной пластической нагрузки по критерию Скопинского. В качестве параметра нагрузки рассматривается коэффициент при максимальной расчетной нагрузке, изменяющийся в диапазоне [0; 1]. Результаты определения предельных пластических нагрузок по различным критериям сравниваются в табл. T302.1.





•

6







Рис. Т302.2. График зависимости параметра нагрузки от величины максимальной главной деформации. Критерий двойного упругого наклона. (а): по результатам расчета в АСТРА-СТАДИО, (б): по результатам ANSYS







Рис. Т302.3. График зависимости производной относительной пластической работы от параметра нагрузки. Критерий Скопинского. (а): по результатам расчета в АСТРА-СТАДИО, (б): по результатам ANSYS



Рис. Т302.4. Распределение эквивалентных пластических деформаций Треска в сечении при предельной пластической нагрузке по критерию двойного упругого наклона





Рис. Т302.5. Распределение эквивалентных пластических деформаций Треска в сечении при предельной пластической нагрузке по энергетическому критерию Скопинского

# Табл. Т302.1. Результаты определения предельной пластической нагрузки

Критерий	Предельная нагрузка*					
	АСТРА-СТАДИО	ANSYS	δ, %			
Двойного упругого наклона (TES) (рис. T301.2)	0.4421	0.4703	5.996			
Максимума скорости изме- нения относительной пла- стической работы (рис. T301.3)	0.5520	0.5600	1.429			

\*Предельное значение параметра нагрузки q

## Заключение

Наибольшее расхождение между АСТРА-СТАДИО и ANSYS по величинам предельной пластической нагрузки составило 6.00% для критерия двойного упругого наклона.